

### Referent/Referentin



**Prof. Dr. Christian Apfelbacher**  
Universität Magdeburg  
Institut für Sozialmedizin und  
Gesundheitsforschung (ISMG)



**Dr. Stefanie Deckert, MPH**  
Universität Dresden  
Zentrum für Evidenzbasierte  
Gesundheitsversorgung (ZEGV)

### Hintergrund

Systematische Reviews ermöglichen die Zusammenfassung und kritischen Bewertung von Ergebnissen aus Einzelstudien und sind vor allem dann notwendig, wenn die Evidenz zu einer spezifischen Fragestellung bisher nicht systematisch untersucht wurde, aufgrund einer Vielzahl an Studien unüberschaubar und/oder vor dem Hintergrund der Ergebnisse einzelner Studien inkonsistent ist. Im Rahmen der Durchführung eines a priori geplanten Vorgehens, welches von der Formulierung der Forschungsfrage bis hin zu Durchführung einer qualitativen bzw. quantitativen Aufbereitung der vorhandenen Evidenz reicht, stellt die methodische Bewertung relevanter Studien eine zentrale Aufgabe im Review-Erstellungsprozess dar. In einem Review-Team sollten Personen mit komplementären Perspektiven und epidemiologischen, klinischen und biometrischen Kenntnissen zusammenarbeiten.

### Inhalte des Moduls

Einführend werden die charakteristischen Merkmale verschiedener Arten von Übersichtsarbeiten vergleichend gegenübergestellt. Es folgt eine Darstellung der grundlegenden Arbeitsschritte, die bei der Erstellung eines systematischen Reviews notwendig sind, an die sich eine Diskussion über die Anforderungen an die Berichts- sowie methodische Qualität von systematischen Reviews anschließt. Den Modulteilnehmer\*innen wird hierfür zur Vorbereitung ein systematisches Review zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus werden vertiefend grundlegende Aspekte der systematischen Literaturrecherche thematisiert und die methodische Qualitätsbewertung anhand von Interventionsstudien mit Hilfe standardisierter Checklisten besprochen und praktisch angewendet. Abschließend werden potentielle Fallstricke bei der Interpretation der Ergebnisse vorgestellt und diskutiert.

### Zielgruppe/Teilnahmevoraussetzungen

Die Veranstaltung richtet sich an Interessierte aus Forschung und Praxis, die entweder das Ziel verfolgen perspektivisch selbst systematische Reviews zu erstellen oder in der Lage sein wollen, bereits publizierte systematische Reviews methodisch zu bewerten.

### Literaturangaben

Kunz R, Khan KS, Kleijnen J, Antes G. *Systematische Übersichtsarbeiten und Meta-Analysen. Einführung in Instrumente der evidenzbasierten Medizin für Ärzte, klinische Forscher und Experten im Gesundheitswesen*. 2. Aufl. Bern: Hans Huber; 2009.

Moher D, Stewart L, Shekelle P. *All in the family: systematic reviews, rapid reviews, scoping reviews, realist reviews, and more*. *Syst Rev*2015;4:183.

*Enhancing the Quality and Transparency of Health Research (Equator Network). Reporting guidelines for main study types: verfügbar unter: <http://www.equator-network.org/>*